

2022

SSO

Rapport d'exercice des droits de vote

Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d'Ethos
1.2	Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil les plus contestées
4	Analyses par société

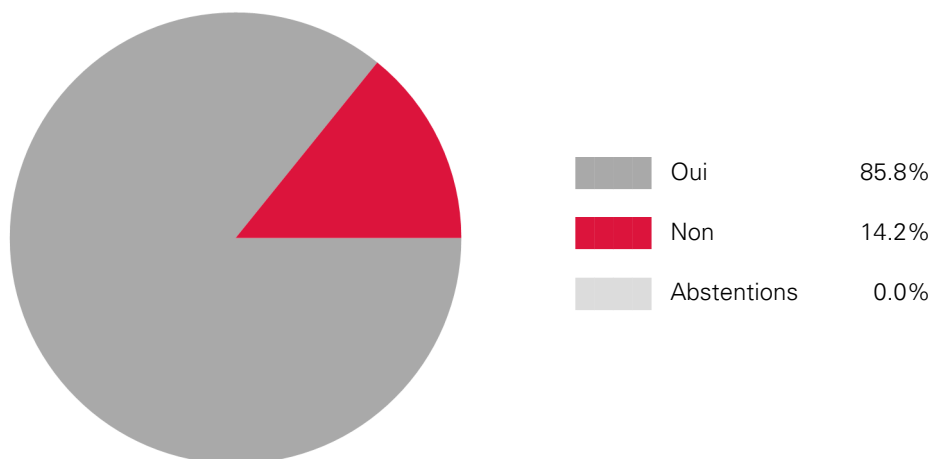
Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur et Head of Proxy Voting, Swiss ESG and Engagement (a.i.)
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager
Romain Perruchoud, Senior ESG Analyst
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

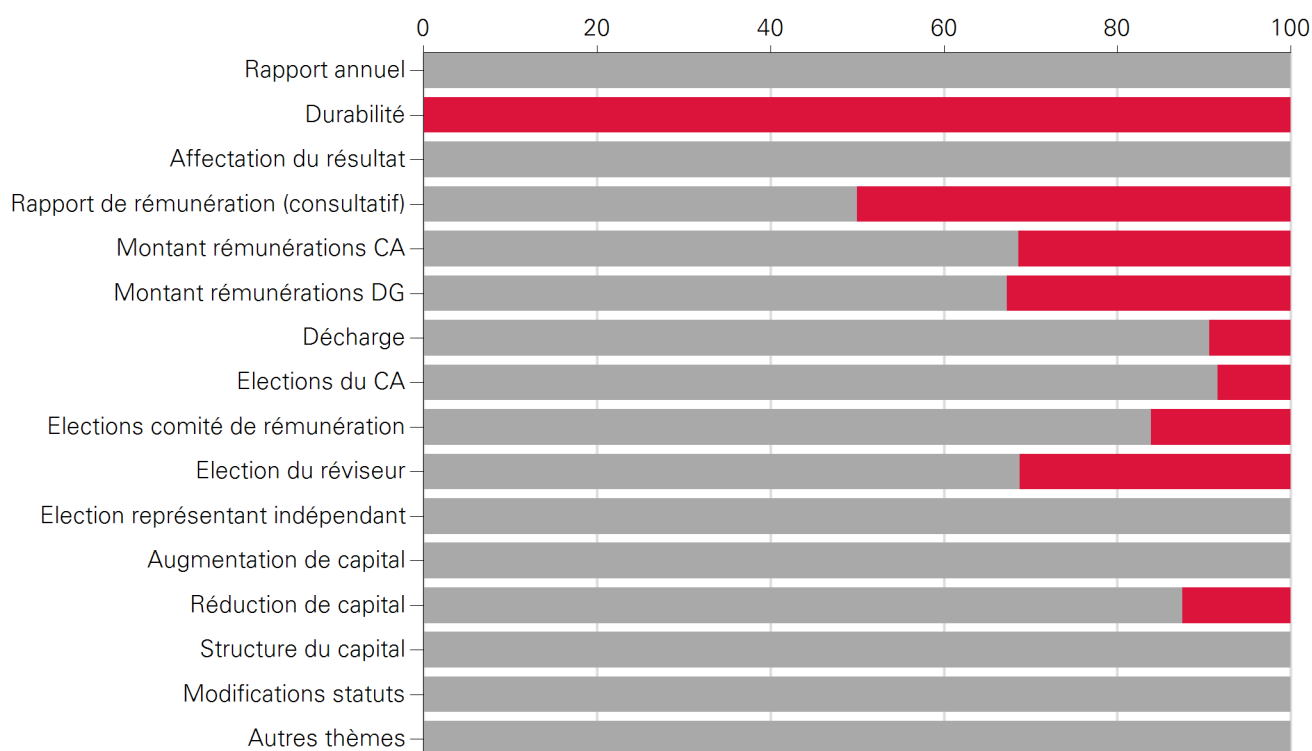
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	32	667	572	95	0
Assemblées générales extraordinaires	2	2	2	0	0
Total	34	669	574	95	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	32	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	32
Durabilité	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	1
Affectation du résultat	36	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	36
Rapport de rémunération (consultatif)	13	50.0%	13	50.0%	0	0.0%	26
Montant rémunérations CA	24	68.6%	11	31.4%	0	0.0%	35
Montant rémunérations DG	37	67.3%	18	32.7%	0	0.0%	55
Décharge	29	90.6%	3	9.4%	0	0.0%	32
Elections du CA	249	91.5%	23	8.5%	0	0.0%	272
Elections comité de rémunération	78	83.9%	15	16.1%	0	0.0%	93
Election du réviseur	22	68.8%	10	31.3%	0	0.0%	32
Election représentant indépendant	33	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	33
Augmentation de capital	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	5
Réduction de capital	7	87.5%	1	12.5%	0	0.0%	8
Structure du capital	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	3
Modifications statuts	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	5
Autres thèmes	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires
AGE Assemblées générales extraordinaires

Vote

✓ Pour
○ Partiellement pour
✗ Contre
✕ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Durabilité	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Autres thèmes
Allreal	08.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓		✓	✓	
Also	18.03.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	○	✗	○	✗	✓	✓				✓	
Bâloise	29.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
Belimo	28.03.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
Bell Food Group	22.03.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓					
Bucher Industries	12.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓					
Bystronic	26.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓					
Dätwyler	16.03.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓					
Emmi	07.04.2022	AGO	✓		✓		✓	✓	✓	○	✓	✓	✓					✓
Ems-Chemie	13.08.2022	AGO	✓		✓		✓	✓	✓	○		✓	✓					
Forbo	01.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	✓	✓	○	○	✓	✓		✓			
Galenica	11.05.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
Geberit	13.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓					
Georg Fischer	20.04.2022	AGO			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		
Givaudan	24.03.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓					
Inficon	31.03.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓					
Interroll	13.05.2022	AGO	✓		✓		✗	✗	✓	○	○	✓	✓					
Jungfraubahn	16.05.2022	AGO	✓		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
Lonza	05.05.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✗	✓					
Nestlé	07.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓		✓			
Novartis	04.03.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓			
Partners Group	25.05.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	○	✓	○	✓	✗	✓					
Roche	15.03.2022	AGO	✓		✓		✗	✗	✓	○	○	✓	✓					
SFS Group	31.01.2022	AGE												✓				

Société	Date	Type	Rapport annuel	Durabilité	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Autres thèmes
SFS Group	27.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓					
Sika	25.01.2022	AGE												✓				
	12.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	⊕	✓	✓	✓					
Sonova	15.06.2022	AGO	✓		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	
Straumann	05.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✗	⊕	✓	⊕	✓	✓	✓			✓		
Swiss Life	22.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓				
UBS	06.04.2022	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓		⊕			
Vaudoise Assurances	09.05.2022	AGO	✓		✓		✓	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓					
Vetropack	20.04.2022	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✗	⊕	⊕	✗	✓					
Vontobel	06.04.2022	AGO	✓		✓	✗	✗	⊕	✓	✓		✗	✓					

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	32	29	99.6%
Durabilité	1	1	77.7%
Affectation du résultat	36	33	99.6%
Rapport de rémunération (consultatif)	26	24	88.6%
Montant rémunérations CA	35	32	96.8%
Montant rémunérations DG	55	48	94.7%
Décharge	32	27	98.6%
Elections du CA	272	249	96.1%
Elections comité de rémunération	93	84	94.0%
Election du réviseur	32	29	94.9%
Election représentant indépendant	33	30	99.7%
Augmentation de capital	5	5	97.9%
Réduction de capital	8	7	98.6%
Structure du capital	3	3	99.8%
Modifications statuts	5	4	97.4%
Autres thèmes	1	0	
Tous les thèmes	669	605	96.1%

3.2 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Straumann	05.04.2022	7.2	Réélection de M. Marco Gadola	CONTRE	64.7%
Allreal	08.04.2022	5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	68.4%
Allreal	08.04.2022	4.3.b	Réélection de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération	POUR	68.8%
Allreal	08.04.2022	4.3.c	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de nomination et rémunération	POUR	70.7%
Allreal	08.04.2022	4.3.a	Réélection de Dr. Philipp Gmür au comité de nomination et rémunération	CONTRE	71.1%
Bucher Industries	12.04.2022	4.3.a	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de nomination et rémunération	POUR	74.8%
Bucher Industries	12.04.2022	4.1.b	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	76.1%
Allreal	08.04.2022	4.1.d	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	76.4%
Swiss Life	22.04.2022	5.12	Election de Prof. Dr. Monika Bütler	POUR	76.8%
UBS	06.04.2022	3	Vote consultatif sur la feuille de route climatique d'UBS	CONTRE	77.7%

4 Analyses par société

Allreal

08.04.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Dividende provenant du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.2	Dividende provenant des réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Dr. Ralph-Thomas Honegger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.b	Réélection de Dr. Philipp Gmür	POUR	POUR	✓ 86.2%
4.1.c	Réélection de Mme Andrea Sieber	POUR	POUR	✓ 79.9%
4.1.d	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 76.4%
4.1.e	Réélection de M. Olivier Steimer	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.f	Réélection de M. Thomas Stenz	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.g	Réélection de M. Jürg Stöckli	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.2	Election de Mme Anja Wyden Guelpa	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.a	Réélection de Dr. Philipp Gmür au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 71.1%
4.3.b	Réélection de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 68.8%
4.3.c	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 70.7%
4.4	Réélection de Anwaltskanzlei André Weber en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 68.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 83.9%
6	Modifications des statuts			
6.1	But de l'entreprise	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.2	Augmentation et renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.3	Réduction du capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.4	Droits-valeurs inscrits	POUR	POUR	✓ 95.7%
6.5	Diverses modifications concernant la gouvernance d'entreprise	POUR	POUR	✓ 98.5%

Also

18.03.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓
5	Modification des statuts: comité ESG	POUR	POUR	✓	
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière et dont les montants sont trop élevés.	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓	

Also

18.03.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
7	Elections au conseil d'administration				
7.1.a	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas	POUR	● CONTRE	<p>Il est président du comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.</p> <p>Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>	✓
7.1.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege	POUR	POUR		✓
7.1.c	Réélection de M. Frank Tanski	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
7.1.d	Réélection de Dr. Ernest-W. Droege	POUR	POUR		✓
7.1.e	Réélection de Prof. Gustavo Möller-Hergt	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>	✓

Also

18.03.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1.f	Election de M. Thomas Furer	POUR	POUR	✓
7.2	Réélection de Prof. Gustavo Möller-Hergt en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Möller-Hergt au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓
7.3	Elections au comité de rémunération			
7.3.a	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Athanas au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
7.3.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓
7.3.c	Réélection de M. Frank Tanski au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanski au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
7.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
7.5	Réélection de Dr. iur. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 79.3%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Thomas von Planta en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.5%
4.1.2	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	✓ 96.0%
4.1.3	Réélection de M. Hugo Lasat	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Karin Lenzlinger Diedenhofen	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.5	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 96.0%
4.1.6	Réélection de Dr. iur. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Hans-Jörg Schmidt-Trenz	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.9	Election de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.10	Election de Mme Claudia Dill	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Election de M. Christoph B. Gloor au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4%
4.2.2	Election de Dr. oec. Karin Lenzlinger Diedenhofen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.2.3	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.5%
4.2.4	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Hans-Jörg Schmidt-Trenz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8%
4.3	Réélection de Dr. iur. Christophe Sarasin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 95.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 94.0%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.5%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.8%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.5%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Prof. Adrian Altenburger	POUR	POUR	✓ 91.8%
6.1.2	Réélection de M. Patrick Burkhalter	POUR	POUR	✓ 92.3%
6.1.3	Réélection de Mme Sandra Emme	POUR	POUR	✓ 93.9%
6.1.4	Réélection de M. Urban Linsi	POUR	POUR	✓ 91.5%
6.1.5	Réélection de M. Stefan Ranstrand	POUR	POUR	✓ 94.6%
6.1.6	Réélection de Dr. Martin Zwyssig	POUR	POUR	✓ 94.0%
6.2.1	Réélection de M. Patrick Burkhalter en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.0%
6.2.2	Réélection de Dr. Martin Zwyssig en tant que vice-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.1%
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.1	Réélection de Mme Sandra Emme au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 82.9%
6.3.2	Réélection de Prof. Adrian Altenburger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3%
6.3.3	Réélection de M. Urban Linsi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.2%
6.4	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%	
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende ordinaire	POUR	POUR	✓ 100.0%	
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 100.0%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%	
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%	
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%	
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. Philipp Dautzenberg	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 98.7%
5.2	Réélection de M. Thomas Hinderer	POUR	POUR	✓ 99.9%	
5.3	Réélection de Mme Doris Leuthard	POUR	POUR	✓ 99.3%	
5.4	Réélection de M. Werner Marti	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).	✓ 98.1%
5.5	Réélection de M. Philipp Wyss	POUR	POUR	✓ 99.2%	
5.6	Réélection de M. Joos Sutter	POUR	POUR	✓ 99.6%	
5.7	Réélection de M. Joos Sutter en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%	
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de M. Thomas Hinderer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%	
6.2	Réélection de M. Philipp Wyss au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection de Dr. Andreas Flückiger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR	✓ 80.5%
4.1.b	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 76.1%
4.1.c	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.1.d	Réélection de M. Philip Mosimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.4%
4.1.e	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	● CONTRE	Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. ✓ 93.7%
4.2	Election de M. Stefan Scheiber	POUR	POUR	✓ 84.6%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.a	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 74.8%
4.3.b	Réélection de M. Valentin Vogt au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Vogt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 80.0%
4.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 86.7%
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.8%
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.9%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.2	Réélection de Dr. Matthias Auer	POUR	POUR	✓ 93.7%
4.3	Réélection de Dr. Heinz Baumgartner	POUR	POUR	✓ 95.9%
4.4	Réélection de M. Urs Riedener	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.5	Réélection de M. Jacob Schmidheiny	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.6	Réélection de M. Robert Spoerry	POUR	POUR	✓ 94.9%
4.7	Election de Mme Inge Delobelle	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Election de Dr. Heinz Baumgartner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Urs Riedener au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.5%
6.2	Réélection de Dr. Heinz Baumgartner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3%
6.3	Réélection de M. Robert Spoerry au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6%
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 85.8% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 94.2% La durée du mandat de la société de révision est de 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
9	Réélection de M. Bretschger Leuch Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.7%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Meeting spécial pour les actionnaires au porteur			
4.1.1	Renommer M. Jens Breu comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.2	Renommer M. Martin Hirzel comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.3	Nommer Dr. Judith van Walsum comme nouvelle représentante des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2	Réélection de Dr. Paul J. Hälgi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.3	Réélection de Dr. Hanspeter Fässler	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.4	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.5	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	✓ 95.4%
4.6	Réélection de Dr. Gabi Huber	POUR	POUR	✓ 95.1%
4.7	Election des candidats qui ont été nommés lors du meeting spécial (ITEMS 4.1.1, 4.1.2 and 4.1.3)			
4.7.1	Réélection de M. Jens Breu	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.7.2	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.7.3	Election de Dr. Judith van Walsum	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Hanspeter Fässler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8%
5.3	Réélection de M. Jens Breu au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2%
7	Réélection de M. Remo Baumann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 98.1% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la Commission consultative Agriculture	POUR	POUR	✓
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Konrad Graber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR	✓
5.1.4	Réélection de M. Thomas Grüter	POUR	POUR	✓
5.1.5	Réélection de Mme Christina Johansson	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.
5.1.6	Réélection de Mme Alexandra Post Quillet	POUR	POUR	✓
5.1.7	Réélection de Mme Diana Strebel	POUR	POUR	✓
5.2.1	Election de M. Hubert Muff	POUR	POUR	✓
5.2.2	Election de M. Werner Weiss	POUR	POUR	✓
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Konrad Graber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.2	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.4	Election de M. Thomas Grüter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
7	Réélection de M. Pascal Engelberger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue et évolution des affaires courantes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Constatations relatives à l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
3.2	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
3.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
3.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.7%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
6.1.1	Réélection de M. Bernhard Merki en tant que président du conseil d'administration et membre du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
6.1.2	Réélection de Mme Magdalena Martullo-Blocher en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 98.9%
6.1.3	Réélection de Dr. Joachim Streu en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5%
6.1.4	Réélection de M. Christoph Mäder en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%
6.2	Election de BDO SA en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 94.5%
6.3	Réélection de Dr. Robert K. Däppen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓	
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive.</p> <p>La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.</p> <p>La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.</p>	✓
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓	
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓	
5.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓	
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de M. This E. Schneider en tant que membre du conseil d'administration et président	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente.	✓
6.2	Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).</p> <p>Il est président du comité de nomination et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓
6.3	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓	
6.4	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR	✓	
6.5	Réélection de M. Vincent Studer	POUR	POUR	✓	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.6	Election de M. Jens Fankhänel	POUR	POUR	✓
6.7	Election de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Altorfer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
7.2	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.3	Réélection de M. Michael Pieper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
9	Réélection de M. René Peyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.6%
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.9%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.9%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 89.4%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner en tant que membre et présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.1.b	Réélection de M. Bertrand Jungo	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.1.c	Réélection de Mme Pascale Bruderer	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.1.d	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.1.e	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 98.1%
6.1.f	Réélection de Dr. Andreas Walde	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.1.g	Election de Mme Judith Meier	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.a	Réélection de Dr. Andreas Walde au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
6.2.b	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
6.2.c	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
6.3	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 85.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.8%
4.1.2	Réélection de M. Thomas Bachmann	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.3	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 96.2%
4.1.4	Réélection de Dr. Werner Karlen	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.5	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.2.2	Réélection de M. Thomas Bachmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.2.3	Réélection de Dr. Werner Karlen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
5	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 80.3%
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 90.6%
				Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.7%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1	Approbation de la division des actions	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.6%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Hubert Achermann	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.2	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	POUR	✓ 83.3%
5.3	Réélection de Dr. Peter Hackel	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.4	Réélection de M. Roger Michaelis	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.4	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.5	Réélection de M. Yves Serra	POUR	POUR	✓ 87.6%
5.6	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.7	Election de Mme Ayano Senaha	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.1	Réélection de M. Yves Serra en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.6%
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.1	Réélection de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.4%
6.2.2	Election de M. Roger Michaelis au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
6.2.3	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9%
10	Réélection de weber, schaub & partner AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 97.2%
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1.3	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1.4	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.6	Réélection de Dr. oec. Olivier A. Filliol	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.7	Réélection de Mme Sophie Gasperment	POUR	POUR	✓ 91.6%
5.1.8	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2	Election de M. Tom Knutzen	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.3.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.3.3	Réélection de M. Victor Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
5.4	Réélection de M. Manuel Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.8%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	<p>✓ 91.9%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.2	Réélection de Dr. Richard Fischer	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (actionnaire important et durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).
4.3	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.4	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	POUR	✓ 96.8%
4.5	Réélection de Dr. Reto Suter	POUR	POUR	✓ 99.5%
	Elections au comité de rémunération			
4.6	Réélection de Dr. Richard Fischer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. ing. Fischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
4.7	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.0%
4.8	Réélection de Dr. Reto Suter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%
5	Réélection de Baur Hürlimann AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2%
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 92.3%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 86.2%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Paul Zumbühl en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.3%
5.2	Réélection de M. Stefano Mercorio	POUR	POUR	✓ 87.7%
5.3	Réélection de M. Ingo Specht	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente. ✓ 92.7%
5.4	Réélection de Dr. ing. Elena Cortona	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.5	Réélection de M. Markus Asch	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.6	Réélection de Mme Susanne Schreiber	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Election de M. Markus Asch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.2	Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est très insuffisante. ✓ 84.3%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.3%
8	Réélection de M. Francesco Adami en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice (pas de dividende)	POUR	POUR	✓ 97.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
4	Elections au conseil d'administration			
4.a	Réélection de M. Heinz Karrer en tant que membre du conseil d'administration et élection en tant que nouveau président	POUR	POUR	✓ 93.6%
4.b.1	Réélection de M. Nils Graf	POUR	POUR	✓ 93.5%
4.b.2	Réélection de Dr. Catrina Luchsinger Gähwiler	POUR	POUR	✓ 94.0%
4.b.3	Election de Mme Catherine Mühlemann	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.b.4	Réélection de M. Hanspeter Rüfenacht	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.b.5	Election de M. Thomas Ruoff	POUR	POUR	✓ 98.7%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Election de Mme Catherine Mühlemann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.2	Réélection de M. Hanspeter Rüfenacht au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.3	Election de M. Thomas Ruoff au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.9%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 85.6%
7.1	Réélection de Dr. Melchior Glatthard en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.2%
7.2	Réélection du suppléant du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.2%
8	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 85.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1-5.2	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	✓ 84.8%
5.1.b	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR	✓ 96.7%
5.1.c	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 95.0%
5.1.d	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	✓ 95.9%
5.1.e	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	✓ 96.7%
5.1.f	Réélection de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR	✓ 96.7%
5.2.a	Election de Dr. Marion Helmes	POUR	POUR	✓ 93.9%
5.2.b	Election de Prof. Dr. Roger M. Nitsch	POUR	POUR	✓ 96.7%
5.3	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.5%
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.a	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%
5.4.b	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.4.c	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 83.0%
7	Réélection de ThomannFischer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.9%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%

Lonza

05.05.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9%
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.9%
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 93.9% La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 82.1% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.3%
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider	POUR	● CONTRE	✓ 92.0% Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).
4.1.3	Réélection du Compte Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	✓ 96.6%
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 97.5%
4.1.5	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera	POUR	POUR	✓ 97.0%
4.1.6	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 94.7%
4.1.8	Réélection de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.1.9	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	✓ 97.1%
4.1.10	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR	✓ 97.2%
4.1.11	Réélection de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.1.12	Réélection de Mme Lindiwe Majele Sibanda	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.2.1	Election de Mme Chris Leong	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2.2	Election de M. Luca Maestri	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3%

Nestlé

07.04.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.3	Réélection de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8%
4.3.4	Election de M. Dinesh C. Paliwal au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 89.7% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.4%
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.6%
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 97.6%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 91.7% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 90.6%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5%
7.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	✓ 99.2%
7.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✓ 87.0%
7.4	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR	✓ 97.9%
7.5	Réélection de Mme Elizabeth (Liz) Doherty	POUR	POUR	✓ 97.7%
7.6	Réélection de Mme Bridgette Heller	POUR	POUR	✓ 97.3%
7.7	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR	✓ 98.6%
7.8	Réélection de Dr. Simon Moroney	POUR	POUR	✓ 99.0%
7.9	Réélection de Dr. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 96.1%
7.10	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	✓ 97.8%
7.11	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR	✓ 98.1%
7.12	Election de Mme Ana de Pro Gonzalo	POUR	POUR	✓ 98.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.13	Election de M. Daniel Hochstrasser	POUR	POUR	✓ 98.1%
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0%
8.2	Réélection de Mme Bridgette Heller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4%
8.3	Réélection de Dr. Simon Moroney au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%
8.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8%
9	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9%
10	Réélection de M. Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.2%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91.9%
5.1	Vote contraignant sur la rémunération à court terme du conseil d'administration pour le mandat 2022/2023	POUR	● CONTRE	La rémunération des administrateurs non exécutifs est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 94.7%
5.2	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée au conseil d'administration pendant le mandat 2021/2022	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94.4%
5.3	Vote contraignant sur les autres rémunérations du conseil d'administration pour le mandat 2021/2022	POUR	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 93.6%
5.4	Vote contraignant sur la rémunération variable à court terme de la direction générale pour 2023	POUR	● CONTRE	La rémunération à court-terme du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 95.1%
5.5	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée à la direction générale en 2021	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92.4%
5.6	Vote contraignant sur les autres rémunérations de la direction générale pour 2021	POUR	POUR		✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.7	Vote contraignant sur la rémunération variable à long terme de l'ancienne direction générale pour 2021	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 92.3%
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.	✓ 89.5%
6.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR		✓ 95.2%
6.1.3	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR		✓ 96.1%
6.1.4	Réélection de M. Joseph P. Landy	POUR	POUR		✓ 99.4%
6.1.5	Election de Mme Anne Lester	POUR	POUR		✓ 99.5%
6.1.6	Réélection de Dr. Martin Strobel	POUR	POUR		✓ 91.3%
6.1.7	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR		✓ 94.5%
6.1.8	Election de Mme Flora Zhao	POUR	POUR		✓ 98.2%
6.2	Elections au comité de rémunération				
6.2.1	Election de Mme Flora Zhao en tant que membre et présidente du comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.2%
6.2.2	Election de Mme Anne Lester au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.3%
6.2.3	Réélection de Dr. Martin Strobel au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 82.5%
6.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
6.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 84.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%	
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
2.1	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui sera payé en mars 2022 est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 98.5%
2.2	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui va être payé en mars 2022 est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>	✓ 98.5%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%	
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%	
5	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération				
5.1	Réélection de Dr. Christoph Franz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.2	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il reçoit une rémunération excessive et qui ne respecte pas les règles de bonne pratique généralement admises.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 98.6%
5.3	Réélection de M. André Hoffmann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.1%
5.4	Réélection de Mme Julie Brown en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.5	Réélection de Dr. Jörg Duschmalé en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.7%
5.6	Réélection de Dr. Patrick Frost en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.9%
5.7	Réélection de Mme Anita Hauser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.8	Réélection de Prof. Dr. Richard P. Lifton en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.6%
5.9	Réélection de M. Bernard Poussot en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.10	Réélection de Dr. Severin Schwan en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 99.8%
5.11	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.12	Election de Dr. Jemilah Mahmood en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.13	Réélection de M. André Hoffmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 98.6%
5.14	Réélection de Prof. Dr. Richard P. Lifton au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 98.6%
5.15	Réélection de M. Bernard Poussot au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 99.7%
5.16	Election de Dr. Patrick Frost au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.9%
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>	✓ 98.6%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 98.5%

Roche

15.03.2022

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de Testaris AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
9	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8%
2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
2.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6%
2.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.4%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Elections au conseil d'administration			
5.a	Réélection de M. Niklaus Huber	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.b	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	POUR	✓ 87.5%
5.c	Réélection de M. Thomas Oetterli en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.d	Réélection de Mme Bettina Stadler	POUR	POUR	✓ 88.0%
5.e	Réélection de Mme Manuela Suter	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.f	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.g	Election de Dr. Peter Bauschatz	POUR	POUR	✓ 99.7%
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.a	Réélection de M. Niklaus Huber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
6.b	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 87.7%
6.c	Election de M. Thomas Oetterli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
7	Réélection de Bürki Bolt Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 96.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1-4.2	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.1.2	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 96.1%
4.1.3	Réélection de M. Justin Howell	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1.4	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.1.5	Réélection de M. Paul Schuler	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.6	Réélection de M. Thierry F.J. Vanlancker	POUR	POUR	✓ 96.4%
4.2.1	Election de Mme Lucrèce Foufopoulos-De Ridder	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 96.2%
4.2.2	Election de Mme Gordana Landen	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.3	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2%
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.4.2	Réélection de M. Thierry F.J. Vanlancker au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.4.3	Election de Mme Gordana Landen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.5	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.2%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 82.8%
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.1%
4	Modification des statuts : Taille du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 80.6%
5.1.2	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	✓ 95.2%
5.1.3	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	✓ 95.0%
5.1.4	Réélection de M. Gregory Behar	POUR	POUR	✓ 85.0%
5.1.5	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 91.5%
5.1.6	Réélection de M. Roland Diggelmann	POUR	POUR	✓ 95.1%
5.1.7	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	✓ 90.7%
5.1.8	Réélection de Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR	✓ 95.2%
5.1.9	Réélection de M. Adrian Widmer	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.2	Election de Mme Julie Tay	POUR	POUR	✓ 95.0%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%
5.3.2	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.1%
5.3.3	Réélection de M. Roland Diggelmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.9%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 86.0% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7.1	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.2	Diminution et renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 95.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Modification des statuts (fractionnement d'actions)	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 95.9%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. ✓ 95.0%
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.9%
7.2	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%). ✓ 64.7%
7.3	Réélection de M. Juan-José Gonzalez	POUR	POUR	✓ 99.2%
7.4	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	✓ 88.4%
7.5	Réélection de Mme Petra Rumpf	POUR	POUR	✓ 85.9%
7.6	Réélection de Dr. Thomas Straumann	POUR	POUR	✓ 86.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 99.0%
7.8	Election de Mme Nadia Tarolli Schmidt	POUR	POUR	✓ 99.7%
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 87.1%
8.2	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
8.3	Réélection de M. Juan-José Gonzalez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
8.4	Election de Mme Nadia Tarolli Schmidt au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
9	Réélection de NEOVIUS AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.7%
5.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.3	Réélection de Dr. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.4	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	✓ 97.2%
5.5	Réélection de Prof. Dr. Damir Filipovic	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.6	Réélection de Dr. Frank Keuper	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.7	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.8	Réélection de Prof. Dr. Henry M. Peter	POUR	POUR	✓ 91.3%
5.9	Réélection de Dr. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 96.8%
5.10	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	POUR	✓ 96.0%
5.11	Réélection de Dr. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	✓ 94.2%
5.12	Election de Prof. Dr. Monika Büttler	POUR	POUR	✓ 76.8%
	Elections au comité de rémunération			
5.13	Réélection de Dr. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%
5.14	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.8%
5.15	Réélection de Dr. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 80.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Réélection de M. Andreas Zürcher en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 85.3%
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.9%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Vote consultatif sur la feuille de route climatique d'UBS	POUR	● CONTRE	<p>✓ 77.7%</p> <p>Le rapport ne couvre pas au moins 90% des émissions indirectes du domaine 3.</p> <p>L'entreprise a fixé un objectif de réduction des émissions de CO2e qui n'est pas certifié par la Science Based Target Initiative.</p> <p>Les objectifs de réduction d'émissions de CO2e ne couvrent pas l'ensemble des émissions directes et indirectes.</p>
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.2%</p> <p>L'exposition d'UBS et les pertes de crédit de USD 860 millions de dollars dues à l'affaire Archegos révèlent de graves lacunes dans le système de gestion des risques de la société.</p>
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	✓ 98.5%
6.2	Réélection de Mme Claudia Böckstiegel	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.3	Réélection de M. William Dudley	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.4	Réélection de M. Patrick Firmenich	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.5	Réélection de Prof. Dr. Fred Hu	POUR	POUR	✓ 95.8%
6.6	Réélection de M. Mark Hughes	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.7	Réélection de Mme Nathalie Rachou	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.8	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	✓ 97.8%
6.9	Réélection de Dr. Dieter Wemmer	POUR	POUR	✓ 98.6%
6.10	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR	✓ 98.4%
7.1	Election de M. Lukas Gähwiler	POUR	POUR	✓ 96.9%
7.2	Election de M. Colm Kelleher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.3%
8.2	Réélection de Dr. Dieter Wemmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5%
8.3	Réélection de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2%
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>✓ 92.6%</p>
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>✓ 86.1%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>✓ 93.1%</p>
10.1	Réélection de ADB Altorfer Duss & Beilstein AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
10.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>✓ 93.9%</p>
11	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.6%
12	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	<p>Le montant du rachat est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société.</p> <p>La capacité de payer du dividende est significativement péjorée par le rachat d'actions.</p> <p>✓ 95.0%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.7%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Philippe Hebeisen	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.2	Réélection de Mme Chantal Balet Emery	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.3%
7.3	Réélection de M. Martin Albers	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.4	Réélection de M. Javier Fernandez-Cid	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.5	Réélection de Mme Eftychia Fischer	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.6	Réélection de M. Peter Kofmel	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.9%
7.7	Réélection de M. Cédric Moret	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.8	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	POUR	✓ 99.6%
8	Réélection de M. Philippe Hebeisen en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
9.2	Réélection de Mme Chantal Balet Emery au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Balet Emery au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 98.9%
9.3	Election de M. Cédric Moret au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
10	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
11	Réélection de ACTA Notaires et Associés en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6%
12	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.4%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.3	Vote contraignant sur l'augmentation de la rémunération totale du management exécutif pour 2022	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Sönke Bandixen	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.2	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	POUR	✓ 93.6%
5.1.3	Réélection de M. Pascal Cornaz	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.1.4	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 90.7%
				Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).
				Il est président du comité de nomination et l'indépendance du comité est insuffisante.
				Il est président du comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.
				Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.
5.1.5	Réélection de M. Richard Fritschi	POUR	POUR	✓ 95.4%
5.1.6	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 91.5%
5.1.7	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%). ✓ 94.7%
5.1.8	Election de Dr. Diane Nicklas	POUR	POUR	✓ 98.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8%
5.2.2	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. publ. Fischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 89.9%
5.2.3	Réélection de M. Richard Fritschi au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 17 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 92.1%
5.3	Election de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Elections au conseil d'administration et au comité de nomination et rémunération			
4.1	Réélection de M. Andreas Utermann en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2	Réélection de M. Bruno Basler en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0%
4.3	Réélection de Dr. Maja Baumann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.4	Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.5	Réélection de M. David Cole en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.6	Réélection de Dr. Michael Halbherr en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.7	Réélection de M. Stefan Loacker en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.8	Réélection de Mme Clara C. Streit en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.1%
4.9	Réélection de M. Björn Wettergren en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1%
5	Réélection de Vischer AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 94.5% La durée du mandat de la société de révision est de 39 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 81.6%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 95.3%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.7%
7.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95.3%
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.5%
7.6	Vote contraignant rétrospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération variable à long terme 2018 de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 81.9%

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.