

2020

SSO

Rapport d'exercice des droits de vote

Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d'Ethos
1.2	Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil retirées
3.3	Résolutions du conseil les plus contestées
4	Analyses par société

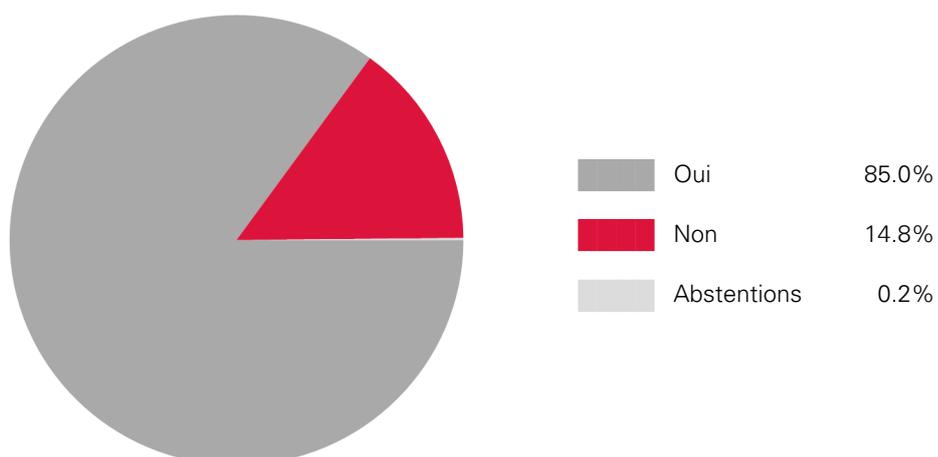
Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur et Head of Proxy Voting, Swiss ESG and Engagement (a.i.)
Valérie Roethlisberger, Head ESG Methodology and Data Quality
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager
Christian Richoz, Senior Investment Manager
Romain Perruchoud, Senior Analyst
Mathilde Fontannaz, Analyst
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

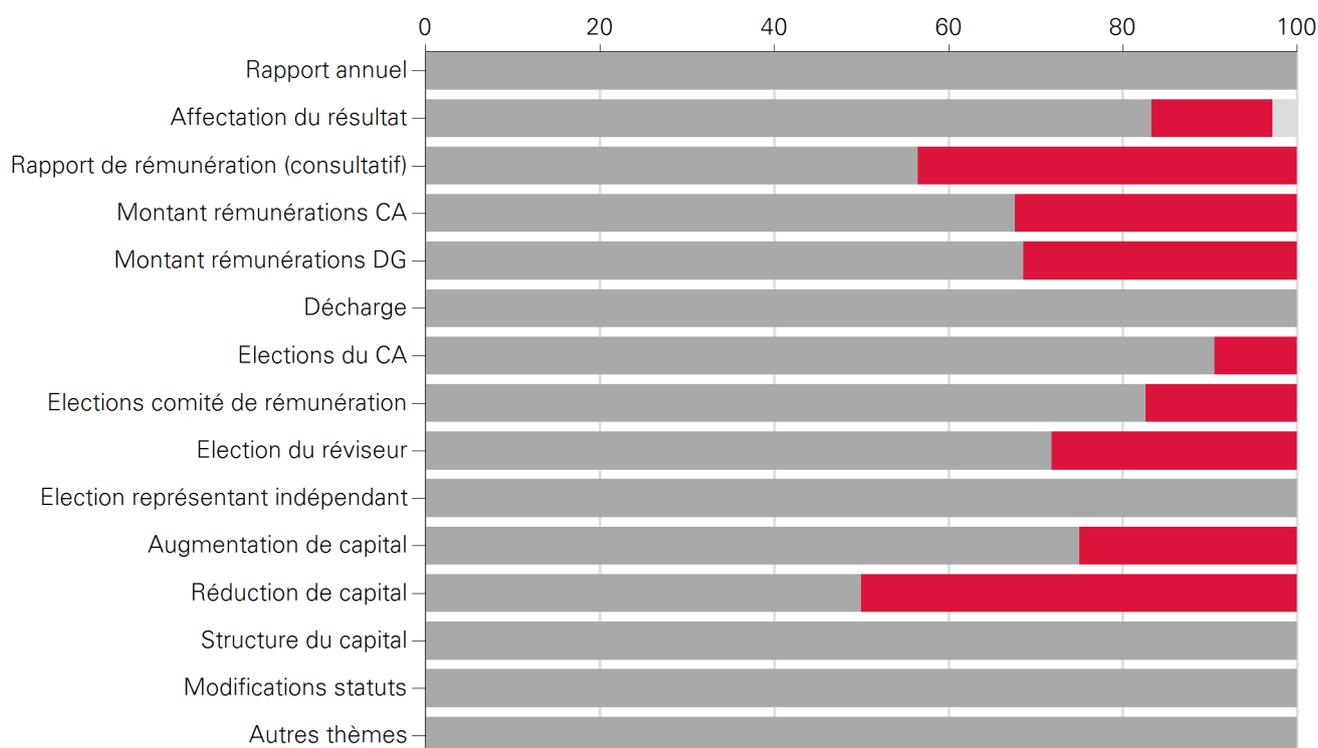
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	31	645	548	96	1
Assemblées générales extraordinaires	2	2	2	0	0
Total	33	647	550	96	1

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	32	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	32
Affectation du résultat	30	83.3%	5	13.9%	1	2.8%	36
Rapport de rémunération (consultatif)	13	56.5%	10	43.5%	0	0.0%	23
Montant rémunérations CA	23	67.6%	11	32.4%	0	0.0%	34
Montant rémunérations DG	35	68.6%	16	31.4%	0	0.0%	51
Décharge	31	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	31
Elections du CA	240	90.6%	25	9.4%	0	0.0%	265
Elections comité de rémunération	76	82.6%	16	17.4%	0	0.0%	92
Election du réviseur	23	71.9%	9	28.1%	0	0.0%	32
Election représentant indépendant	32	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	32
Augmentation de capital	3	75.0%	1	25.0%	0	0.0%	4
Réduction de capital	3	50.0%	3	50.0%	0	0.0%	6
Structure du capital	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	5
Modifications statuts	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	3
Autres thèmes	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires
AGE Assemblées générales extraordinaires

Vote

✓ Pour
○ Partiellement pour
✗ Contre
✕ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Autres thèmes
Allreal	24.04.2020	AGO	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	
Bâloise	24.04.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
Belimo	30.03.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
Bell Food Group	12.05.2020	AGO	✓	○	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓					
Bucher Industries	24.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓					
Dätwyler	11.03.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
Emmi	02.04.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					✓
Ems-Chemie	08.08.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○		✓	✓					
Forbo	03.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	○	✓	✓					
Geberit	01.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓			✓		
Givaudan	25.03.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓					
Inficon	03.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓					
Interroll	08.05.2020	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	○	✓	✓	✓					
IVF Hartmann	21.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓					
Jungfraubahn	18.05.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	○	✓	✓					
Komax	11.05.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓					
Kühne + Nagel	05.05.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓	✗				
	02.09.2020	AGE		✓													
Nestlé	23.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓		✓			
Novartis	28.02.2020	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✗	✓		✓			
Partners Group	13.05.2020	AGO	✓	✗	✗	✗	○	✓	○	✓	✓	✓				✓	
Roche	17.03.2020	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	✗	✓	✓					
SFS Group	23.04.2020	AGO	✓	○		✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓					
Sika	21.04.2020	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓					

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Autres thèmes
Sonova	11.06.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	⊕	✓	✓	✓	✓				
Straumann	07.04.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	⊕	✓	✓	✓	✓	✓					
Swiss Life	28.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊕				
Swiss Re	17.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✓	⊕	✓	✓	✓		✗			
UBS	29.04.2020	AGO	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓					
	19.11.2020	AGE		✓													
Vaudoise Assurances	11.05.2020	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓					
Vetropack	22.04.2020	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	⊕	✗	✓			✓	✓	
Vontobel	30.03.2020	AGO	✓	✓	✗	✗	⊕	✓	✓		✗	✓					

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	32	30	99.7%
Affectation du résultat	36	33	98.9%
Rapport de rémunération (consultatif)	23	22	88.0%
Montant rémunérations CA	34	32	95.5%
Montant rémunérations DG	51	46	93.6%
Décharge	31	27	99.0%
Elections du CA	265	250	95.2%
Elections comité de rémunération	92	86	91.4%
Election du réviseur	32	30	97.7%
Election représentant indépendant	32	30	99.5%
Augmentation de capital	4	4	90.0%
Réduction de capital	6	6	95.4%
Structure du capital	5	5	99.9%
Modifications statuts	3	3	99.5%
Autres thèmes	1	0	
Tous les thèmes	647	604	95.2%

3.2 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
SFS Group	23.04.2020	4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	--

3.3 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Allreal	24.04.2020	4.2.a	Réélection de Dr. Philipp Gmür au comité de nomination et rémunération	POUR	64.5%
Partners Group	13.05.2020	5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	65.7%
Allreal	24.04.2020	4.2.b	Réélection de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération	POUR	66.4%
Allreal	24.04.2020	4.1.d	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	67.7%
Inficon	03.04.2020	4.8	Réélection de Dr. iur. Thomas Staehelin au comité de rémunération	CONTRE	70.3%
Allreal	24.04.2020	4.2.c	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de nomination et rémunération	POUR	70.5%
Allreal	24.04.2020	5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	70.6%
Inficon	03.04.2020	4.5	Réélection de Dr. iur. Thomas Staehelin	CONTRE	70.6%
Inficon	03.04.2020	4.7	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération	POUR	71.6%
Interroll	08.05.2020	4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	CONTRE	72.2%

4 Analyses par société

Allreal

24.04.2020

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Dividende provenant du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Remboursement d'apports de capital	POUR	● CONTRE	✓ 91.0% L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Dr. Ralph-Thomas Honegger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.0%
4.1.b	Réélection de Dr. Philipp Gmür	POUR	POUR	✓ 95.5%
4.1.c	Réélection de Mme Andrea Sieber	POUR	POUR	✓ 96.8%
4.1.d	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 67.7%
4.1.e	Réélection de M. Olivier Steimer	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.f	Réélection de M. Thomas Stenz	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.g	Réélection de M. Jürg Stöckli	POUR	POUR	✓ 96.9%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.a	Réélection de Dr. Philipp Gmür au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 64.5%
4.2.b	Réélection de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 66.4%
4.2.c	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 70.5%
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 70.6%

Allreal

24.04.2020

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 88.7%
6.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 80.9%
6.2	Réduction du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.3	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 77.3%
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Beerli	POUR	POUR	✓ 86.0%
4.1.3	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.4	Réélection de M. Hugo Lasat	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.5	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.6	Réélection de Dr. iur. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.7	Réélection de Dr. iur. Thomas von Planta	POUR	POUR	✓ 87.6%
4.1.8	Réélection de M. Thomas Pleines	POUR	POUR	✓ 87.6%
4.1.9	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Hans-Jörg Schmidt-Trenz	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.10	Réélection de Prof. Dr. iur. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.4%
4.2.2	Réélection de M. Thomas Pleines au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2%
4.2.3	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Hans-Jörg Schmidt-Trenz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2%
4.2.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.5%
4.3	Réélection de Christophe Sarasin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.8%
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 77.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.4%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.1%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Prof. Adrian Altenburger	POUR	POUR	✓ 97.2%
6.1.2	Réélection de M. Patrick Burkhalter	POUR	POUR	✓ 94.9%
6.1.3	Réélection de Mme Sandra Emme	POUR	POUR	✓ 96.8%
6.1.4	Réélection de M. Urban Linsi	POUR	POUR	✓ 96.2%
6.1.5	Réélection de Dr. oec. Martin Zwyssig	POUR	POUR	✓ 95.4%
6.2	Election de M. Stefan Ranstrand	POUR	POUR	✓ 97.1%
6.3.1	Réélection de M. Patrick Burkhalter en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.4%
6.3.2	Réélection de Dr. oec. Martin Zwyssig en tant que vice président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2%
6.4	Elections au comité de rémunération			
6.4.1	Réélection de Prof. Adrian Altenburger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%
6.4.2	Réélection de Mme Sandra Emme au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%
6.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende ordinaire	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apports en capital	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes. ✓ 99.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Election de M. Thomas Hinderer	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.2	Réélection de Mme Doris Leuthard	POUR	POUR	✓ 97.2%
5.3	Réélection de M. Werner Marti	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.4	Election de M. Joos Sutter	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 97.3%
5.5	Réélection de Dr. oec. Jean Gérard Villot	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.6	Réélection de M. Philipp Wyss	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.7	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.8	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6%
6	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Election de M. Thomas Hinderer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
6.2	Election de M. Philipp Wyss au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
7	Réélection de Dr. Andreas Flückiger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 77.2%
4.1.b	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR	✓ 84.4%
4.1.c	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 84.8%
4.1.d	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.e	Réélection de M. Philip Mosimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 82.4%
4.1.f	Réélection de M. Heinrich C. Sperry	POUR	POUR	✓ 79.7%
4.1.g	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR	✓ 95.3%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cornaz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 77.1%
4.2.b	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.1%
4.2.c	Réélection de M. Valentin Vogt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.2%
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9%
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 95.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Meeting spécial pour les actionnaires au porteur			
4.1.1	Nommer M. Jürg Fedier comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1.2	Nommer M. Jens Breu comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.2	Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg as member and chairman of the board	POUR	POUR	✓ 95.6%
4.3	Réélection de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler	POUR	POUR	✓ 96.4%
4.4	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	POUR	✓ 94.8%
4.5	Réélection de Dr. iur. Gabi Huber	POUR	POUR	✓ 95.8%
4.6	Réélection de M. Hanno Ulmer	POUR	POUR	✓ 94.8%
4.7	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	POUR	✓ 96.6%
4.8	Election des candidats qui ont été nommés lors du meeting spécial (POINTS 4.1.1 et 4.1.2)			
4.8.1	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.8.2	Réélection de M. Jans Breu	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Réélection de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5%
5.2	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8%
5.3	Election de M. Jens Breu au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 98.6%</p>
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la Commission consultative Agriculture	POUR	POUR	✓
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Konrad Graber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de M. Thomas Oehen-Bühlmann	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de M. Christian Arnold-Fässler	POUR	POUR	✓
5.1.4	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓
5.1.5	Réélection de Mme Christina Johansson	POUR	POUR	✓
5.1.6	Réélection de M. Niklaus Meier	POUR	POUR	✓
5.1.7	Réélection de Mme Alexandra Post Quillet	POUR	POUR	✓
5.1.8	Réélection de M. Franz Steiger	POUR	POUR	✓
5.1.9	Réélection de Mme Diana Strebel	POUR	POUR	✓
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de M. Konrad Graber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2.2	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2.3	Réélection de M. Thomas Oehen-Bühlmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓

Emmi

02.04.2020

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection de Pascal Engelberger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue et évolution du courant des affaires	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Constatations relatives à l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
3.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
3.2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.3%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
6	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Election de M. Bernhard Merki en tant que membre du conseil d'administration, président et membre du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5%
6.1.2	Réélection de Mme Magdalena Martullo-Blocher en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.2%
6.1.3	Réélection de Dr. Joachim Streu en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.1.4	Réélection de M. Christoph Mäder en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2%
6.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.3	Réélection de Herrn Dr. iur. Robert K. Däppen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. This E. Schneider en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer	POUR	POUR	✓
5.3	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓
5.4	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR	✓
5.5	Réélection de Dr. Reto Müller	POUR	POUR	✓
5.6	Réélection de M. Vincent Studer	POUR	POUR	✓
6	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓
6.2	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3	Réélection de M. Michael Pieper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
2.1	Transfert des réserves des apports en capital aux réserves libres	POUR	POUR	✓ 99.3%
2.2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.4%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 72.6%
4.1.2	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.1.3	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.4	Réélection de M. Hartmut Reuter	POUR	POUR	✓ 86.9%
4.1.5	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.1.6	Election de Dr. Werner Karlen	POUR	POUR	✓ 89.8%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 79.0%
4.2.2	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.2.3	Election de Dr. Werner Karlen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 80.3%
5	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 90.6%
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.2%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.8%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1.3	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	✓ 96.3%
5.1.4	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR	✓ 96.9%
5.1.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.1.6	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.7	Réélection de M. Thomas Rufer	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.2.1	Election de Dr. oec. Olivier A. Filliol	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.2.2	Election de Mme Sophie Gasperment	POUR	POUR	✓ 94.4%
5.3	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.4.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.4.3	Réélection de M. Victor Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.5	Réélection de M. Manuel Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.6	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.5%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.4%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 76.8%
4.2	Réélection de Dr. ing. Richard Fischer	POUR	POUR	✓ 74.3%
4.3	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR	✓ 76.3%
4.4	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	POUR	✓ 73.5%
4.5	Réélection de Dr. iur. Thomas Staehelin	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). ✓ 70.6%
	Elections au comité de rémunération			
4.6	Réélection de Dr. ing. Richard Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 74.1%
4.7	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 71.6%
4.8	Réélection de Dr. iur. Thomas Staehelin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Staehelin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 70.3%
5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.1%
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 80.0%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 72.2%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Urs Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 80.4%
5.2	Réélection de M. Paolo Bottini	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). ✓ 75.0%
5.3	Réélection de M. Stefano Mercurio	POUR	POUR	✓ 87.2%
5.4	Réélection de M. Ingo Specht	POUR	POUR	✓ 86.9%
5.5	Réélection de Dr. ing. Elena Cortona	POUR	POUR	✓ 85.0%
5.6	Election de M. Markus Asch	POUR	POUR	✓ 88.1%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Urs Tanner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 76.2%
6.2	Réélection de M. Stefano Mercurio au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 75.6%
7	Réélection de PwC en tant qu'auditeur externe	POUR	POUR	✓ 99.8%
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%	
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%	
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%	
5	Elections au conseil d'administration				
5.1.a	Réélection de Dr. Rinaldo Riguzzi	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 29 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p>	✓ 98.0%
5.1.b	Réélection de M. Michel Kuehn	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 99.1%
5.1.c	Réélection de Mme Andrea Rytz	POUR	POUR		✓ 99.9%
5.2	Réélection de Dr. Rinaldo Riguzzi en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Riguzzi au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 97.9%
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.a	Election de Dr. Rinaldo Riguzzi au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Riguzzi au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97.9%
5.3.b	Election de M. Michel Kuehn au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kuehn au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 99.0%
5.3.c	Election de Mme Andrea Rytz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.8%
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Emploi du bénéfice (pas de dividende)	POUR	POUR	✓ 97.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9%
4	Elections au conseil d'administration			
4.a	Réélection de Prof. Thomas Bieger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.1%
4.b	Réélection de M. Peter Baumann	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 94.5%
4.c	Réélection de M. Nils Graf	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 86.3%
4.d	Election de M. Heinz Karrer	POUR	POUR	✓ 75.1%
4.e	Réélection de Dr. Catrina Luchsinger Gähwiler	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.f	Réélection de M. Hanspeter Rüfenacht	POUR	POUR	✓ 96.5%
4.g	Réélection de M. Ueli Winzenried	POUR	POUR	✓ 88.4%
5	Elections au comité de rémunération			
5.a	Réélection de M. Peter Baumann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Baumann au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 94.0%
5.b	Réélection de Prof. Thomas Bieger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.4%
5.c	Réélection de M. Hanspeter Rüfenacht au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8%
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 84.1%
7.a	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.9%
7.b	Réélection du suppléant du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.9%
8	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. sc. techn. Beat Kälin en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.5%
4.1.2	Réélection de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.3	Réélection de Dr. Andreas Häberli	POUR	POUR	✓ 89.4%
4.1.4	Réélection de M. Kurt Härri	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.5	Réélection de Dr. iur. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.6	Réélection de Prof. Dr. Roland Siegwart	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Election de Dr. Andreas Häberli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.7%
4.2.2	Election de Dr. sc. techn. Beat Kälin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3%
4.2.3	Election de Prof. Dr. Roland Siegwart au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 94.8% La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.0%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.8%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.b	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	POUR	✓ 92.2%
4.1.c	Réélection de M. David Kamenetzky	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.d	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	POUR	✓ 93.2%
4.1.e	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 93.1%
4.1.f	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.g	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	POUR	✓ 95.3%
4.2	Election de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.3	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.7%
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.5%
4.4.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (actionnaire important et durée de mandat de 45 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 82.0%
4.4.c	Réélection de Mme Hauke Stars au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Stars au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 93.0%
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.6	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 82.9%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 79.0%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.1%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 84.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Décision sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 89.4% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1	Réélections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.2%
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider	POUR	● CONTRE	✓ 93.7% Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).
4.1.3	Réélection du Comte Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.1.5	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	✓ 94.9%
4.1.6	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.1.8	Réélection de Mme Ursula M. Burns	POUR	POUR	✓ 90.7%
4.1.9	Réélection de M. Kasper Rorsted	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.1.10	Réélection de M. Pablo Isla	POUR	POUR	✓ 95.3%
4.1.11	Réélection de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.1.12	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.1.13	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.2	Election de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
4.3.2	Réélection de Mme Ursula M. Burns au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.3.3	Réélection de M. Pablo Isla au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7%	
4.3.4	Election de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%	
4.4	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8%	
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.9%	
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5%	
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91.4%
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.0%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 91.8% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.2%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2%
6.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✓ 98.2%
6.4	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 91.9%
6.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR	✓ 86.5%
6.6	Réélection de Mme Elizabeth Doherty	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.7	Réélection de Mme Ann Marie Fudge	POUR	POUR	✓ 97.8%
6.8	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR	✓ 98.6%
6.9	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 82.0%
6.10	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	✓ 98.4%
6.11	Réélection de Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR	✓ 97.7%
6.12	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR	✓ 98.4%

Novartis

28.02.2020

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.13	Election de Mme Bridgette Heller	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.14	Election de Dr. Simon Moroney	POUR	POUR	✓ 98.3%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bula au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 92.0%
7.2	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.4%
7.3	Réélection de Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
7.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
7.5	Election de Mme Bridgette Heller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.2%
9	Réélection de Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'augmentation de dividende proposée semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes. ✓ 97.4%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
4	Modification des statuts : Rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 65.7%
6.1	Vote contraignant sur la rémunération à court terme du conseil d'administration pour le mandat 2020/2021	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓ 90.4%
6.2	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée au conseil d'administration pendant le mandat 2019/2020	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.6%
6.3	Vote contraignant sur les autres rémunérations du conseil d'administration pour le mandat 2019/2020	POUR	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil est excessive. ✓ 92.4%
6.4	Vote contraignant sur la rémunération à court terme de la direction générale pour 2021	POUR	● CONTRE	La rémunération à court terme est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 96.8%
6.5	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée à la direction générale en 2019	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.8%
6.6	Vote contraignant sur les autres rémunérations de la direction générale pour 2019	POUR	POUR	✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.  93.0%
7.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR	 98.6%
7.1.3	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR	 98.6%
7.1.4	Election de Mme Lisa A. Hook	POUR	POUR	 88.4%
7.1.5	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR	 99.2%
7.1.6	Réélection de Dr. Martin Strobel	POUR	POUR	 99.1%
7.1.7	Réélection de Dr. Eric Strutz	POUR	POUR	 98.8%
7.1.8	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR	 98.6%
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.2.1	Election de Mme Lisa A. Hook au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 88.7%
7.2.2	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 88.3%
7.2.3	Réélection de Dr. Martin Strobel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 89.3%
7.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0%
7.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
2.1	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.7%</p> <p>Le montant qui sera finalement payé en mars 2020 est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
2.2	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.0%</p> <p>Le montant qui sera finalement payé en mars 2020 est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les président non exécutif reçoit une rémunération variable.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Christoph Franz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.2	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.3%</p> <p>Il reçoit une rémunération qui ne respecte pas les règles de bonne pratique généralement admises.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>
5.3	Réélection de M. André Hoffmann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Réélection de Mme Julie Brown en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.5	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.6	Réélection de Prof. Dr. Hans Clevers en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.7	Réélection de Mme Anita Hauser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.8	Réélection de Dr. Richard P. Lifton en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.9	Réélection de M. Bernard Poussot en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.10	Réélection de Dr. Severin Schwan en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.9%
5.11	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.12	Election de Dr. Jörg Duschmalé en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.13	Election de Dr. Patrick Frost en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.14	Réélection de M. André Hoffmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique. ✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.15	Réélection de Dr. Richard P. Lifton au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 99.8%
5.16	Réélection de M. Bernard Poussot au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 99.8%
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓ 99.7%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 99.7%
8	Election de Testaris en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
9	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
2.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 89.3%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	RETIRÉE	● POUR	–
	Proposition modifiée du conseil d'administration: dividende de CHF 1.8 au lieu de CHF 2.1 par action	POUR	● ABSTENTION	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour. ✓ 94.2%
5	Elections au conseil d'administration			
5.a	Réélection de M. Niklaus Huber	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.b	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	POUR	✓ 90.3%
5.c	Réélection de M. Thomas Oetterli	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.d	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.3%
5.e	Réélection de Mme Bettina Stadler	POUR	POUR	✓ 86.7%
5.f	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.8%
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.a	Réélection de M. Niklaus Huber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.5%
6.b	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 87.0%
6.c	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.2%
7	Réélection de Bürki Bolt Rechtsanwältin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 97.5% L'augmentation de dividende proposée semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.2	Réélection de M. Frits van Dijk	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.3	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.4	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	● CONTRE	✓ 95.9% Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
4.1.5	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	✓ 92.8%
4.1.6	Réélection de M. Justin Howell	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.7	Réélection de M. Thierry F.J. Vanlancker	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.8	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 93.4%
4.2	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 94.8% Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sauter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
4.3.2	Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.3.3	Election de M. Thierry F. J. Vanlancker au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 94.8% La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

Sika

21.04.2020

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.5	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.0%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.8%
4.1.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.3	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	✓ 90.3%
4.1.4	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 76.9%
4.1.5	Réélection de Dr. Michael Jacobi	POUR	POUR	✓ 94.7%
4.1.6	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.7	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.1.8	Réélection de Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR	✓ 90.6%
4.2	Election de M. Adrian Widmer	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 85.3%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.3%
4.3.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.3.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.4	Election d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85.7%
6	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR		✓ 96.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.2%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.1%</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.4%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.2	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.3	Réélection de Dr. iur. Sebastian Burckhardt	POUR	POUR	✓ 95.0%
6.4	Réélection de M. Juan-José Gonzalez	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.5	Réélection de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	✓ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.6	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann	POUR	POUR	✓ 97.8%
6.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.8	Election de M. Marco Gadola	POUR	POUR	✓ 77.1%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.2	Election de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
7.3	Election de Mme Regula Wallimann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
8	Réélection de NEOVIUS en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.3%
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
2.2	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	● CONTRE	✓ 92.6% Le montant du remboursement est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0%
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3%
	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.7%
5.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.3	Réélection de Dr. oec. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.4	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.5	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.6	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.7	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	✓ 90.2%
5.9	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.10	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin	POUR	POUR	✓ 88.3%
5.11	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	POUR	✓ 94.6%
5.12	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	✓ 96.9%
	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.13	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.3%
5.14	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.8%
5.15	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.7%
6	Réélection de Andreas Zürcher en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.2%
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.7%
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.4%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 97.3%
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 86.4% Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz en tant que président et membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.5%
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR	✓ 94.9%
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 94.6%
5.1.4	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR	✓ 96.8%
5.1.5	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR	✓ 94.8%
5.1.6	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	✓ 95.6%
5.1.7	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	✓ 95.8%
5.1.8	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.1.9	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy	POUR	POUR	✓ 95.5%
5.1.10	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	● CONTRE	✓ 90.2% Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.
5.1.11	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR	✓ 94.0%
5.1.12	Election de M. Sergio Ermotti	POUR	POUR	✓ 95.1%
5.1.13	Election de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR	✓ 95.9%
5.1.14	Election de Mme Deanna Ong	POUR	POUR	✓ 96.8%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.6%
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.3	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3%
5.2.4	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6%
5.2.5	Election de Mme Karen Gavan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4%
5.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.4.1	Réélection de PwC en tant qu'organe de révision pour l'exercice 2020	POUR	POUR	✓ 94.9%
5.4.2	Election de KPMG comme nouvel organe de révision pour l'exercice 2021	POUR	POUR	✓ 97.3%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 84.7%</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.5%</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p>
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.2%</p> <p>La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p>
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.4%</p> <p>Le montant du rachat est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.1%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84.6%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 95.8%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 93.6%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 92.4%
5.2	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR		✓ 98.5%
5.3	Réélection de M. William Dudley	POUR	POUR		✓ 98.8%
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR		✓ 98.4%
5.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Fred Hu	POUR	POUR		✓ 89.2%
5.6	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR		✓ 97.7%
5.7	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR		✓ 99.0%
5.8	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer	POUR	POUR		✓ 98.9%
5.9	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR		✓ 98.8%
6.1	Election de M. Mark Hughes	POUR	POUR		✓ 98.7%
6.2	Election de Mme Nathalie Rachou	POUR	POUR		✓ 95.1%
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92.8%
7.2	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.0%
7.4	Election de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 87.9%</p>
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 83.7%</p>
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 91.3%</p>
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.8%
10	Réélection d' Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>✓ 94.5%</p>

UBS

19.11.2020

AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.7%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Dr. oec. Paul-André Sanglard	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.3%
7.2	Réélection de Mme Chantal Balet Emery	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.4%
7.3	Réélection de M. Martin Albers	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.4	Réélection de M. Javier Fernandez-Cid	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.5	Réélection de Mme Eftychia Fischer	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.6	Réélection de M. Peter Kofmel	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.1%
7.7	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.8	Election de M. Philippe Hebeisen	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.9	Election de M. Cédric Moret	POUR	POUR	✓ 99.7%
8	Réélection de Dr. oec. Paul-André Sanglard en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. Sanglard au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 99.3%
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.2	Réélection de Mme Chantal Balet Emery au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Balet Emery au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  99.0%
9.3	Réélection de Mme Eftychia Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	 99.3%
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 99.0%
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	 99.3%
11	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	 99.6%
12	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Modification de la structure du capital			
4.1	Division de la valeur nominale des actions	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.2	Conversion des actions au porteur en actions nominatives de catégorie A	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.3	Changement de désignation des actions nominatives existantes en actions nominatives de catégorie B	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.4	Conversion d'actions nominatives de catégorie B en actions nominatives de catégorie A	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.5	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.2	Vote contraignant prospectif on the total remuneration du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.3	Vote contraignant prospectif on the total remuneration de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Sönke Bandixen	POUR	POUR	✓ 98.4%
6.1.2	Réélection de M. Claude R. Cornaz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6%
6.1.3	Réélection de M. Pascal Cornaz	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.1.4	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).</p>
6.1.5	Réélection de M. Richard Fritschi	POUR	POUR	✓ 98.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.1.6	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95.4%
6.1.7	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).	✓ 97.3%
6.2	Elections au comité de rémunération				
6.2.1	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.6%
6.2.2	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. publ. Fischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97.2%
6.2.3	Réélection de M. Richard Fritschi au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.5%
6.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Elections au conseil d'administration and the nomination and remuneration committee			
4.1	Réélection de M. Herbert J. Scheidt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.2	Réélection de M. Bruno Basler en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8%
4.3	Réélection de Dr. Maja Baumann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.4	Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.5	Réélection de M. David Cole en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.6	Réélection de M. Stefan Loacker en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.7	Réélection de Dr. Frank Schnewlin en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.8	Réélection de Mme Clara C. Streit en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.9	Réélection de M. Björn Wettergren en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
5	Réélection de Vischer AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96.8%
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82.0%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 93.7%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95.0%
7.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92.5%
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96.2%
7.6	Vote contraignant rétrospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération variable à long terme 2016 de la direction générale	POUR	POUR		✓ 83.1%

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.